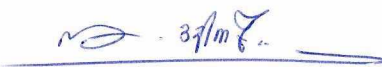


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე  
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

ნოდარ პაპუკაშვილის  
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	25	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	20	20
პროფესიული თვისებები	11	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	91	100

სახელი, გვარი: დიმიტრი გვრიტიშვილი



თარიღი : 28.05.2021 წ.



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი დიმიტრი გვრიტიშვილი

2021 წლის 28 მაისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაიწყო, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის -  
**ნოდარ პაპუკაშვილის**

### შ ე ფ ა ს ე ბ ა

#### 1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - ნოდარ პაპუკაშვილი. საბჭოს 2021 წლის 5 აპრილის №1/26 განკარგულებით, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულ კანონში ცვლილების შეტანის თაობაზე“ საქართველოს 2021 წლის 1 აპრილის ორგანული კანონის მე-2 მუხლის საფუძველზე, დადგინდა, რომ ამ პროცედურის ფარგლებში 2021 წლის 6-12 აპრილის პერიოდში მიღებული იქნებოდა დამატებითი განცხადებები. შედეგად, საბჭოს 2021 წლის 15 აპრილის განკარგულებით, ამ პროცედურაში დარეგისტრირდა 2 ახალი კანდიდატი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავაცანი დეტალურად.

1.4. კანდიდატების საჯარო მოსმენა დაიწყო 2020 წლის 10 დეკემბერს. უშუალოდ ნოდარ პაპუკაშვილის საჯარო მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 22 იანვარს, რომელშიც მივიღე მონაწილეობა და, საბჭოს სხვა წევრებთან ერთად, ვისარგებლე კანდიდატისათვის შეკითხვების დასმის უფლებით.

1.5. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით; იმისდა



მიხედვით, კანდიდატს გააჩნია თუ არა სამოსამართლო გამოცდილება, შეფასების წესი განსხვავებულია.

ვინაიდან ნოდარ პაპუკაშვილს არ გააჩნია სამოსამართლო გამოცდილება, მისი შეფასება განვახორციელე შემდეგი წესით:

1.5.1. ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტი ავალდებულებს საბჭოს წევრს - სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი შეაფასოს ამავე კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის გათვალისწინებით. ამდენად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან მიმართებით, კანდიდატი უნდა შეფასდეს სწორედ 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტის მახასიათებლების მიხედვით და, ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, უნდა შედგეს საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ცალსახაა კანონმდებლის ნება, რომ შეფასება დაეფუძნოს მონაცემთა ანალიზსა და შეჯერებას; ამდენად, დასკვნა „სრულად აკმაყოფილებს“ უნდა გაკეთდეს მხოლოდ მაშინ, თუ კანდიდატი მახასიათებლისათვის კანონით განსაზღვრული ყველა კომპონენტის მიხედვით დადებითად ფასდება; თუ კომპონენტებიდან რომელიმეს მიმართ შეფასება უარყოფითია, უნდა გაკეთდეს დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ ორი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდება უარყოფითი, უნდა ჩაითვალოს, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.5.2. რაც შეეხება კანდიდატის შეფასებას კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით. მართალია, ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტი ავალდებულებს საბჭოს წევრს - სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი შეაფასოს ამავე კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის გათვალისწინებით, თუმცა - იქვე ადგენს, რომ ამგვარი კანდიდატი უნდა შეფასდეს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულებით.

აღნიშნულ ნორმათა ანალიზი ცხადყოფს, რომ ასეთი კანდიდატი, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, 36<sup>3</sup> მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით ვერ შეფასდება: ჯერ ერთი, ეს მახასიათებლები, ლეგალური დეფინიციების შინაარსის გათვალისწინებით, ცალსახად მხოლოდ სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატებს მიემართება; მეორეც, 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტი განსაზღვრავს ქულებს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მხოლოდ 6 მახასიათებლისათვის, მაშინ, როცა 36<sup>3</sup> მუხლი განსაზღვრავს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებელს.

შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის მოთხოვნათა დაცვისათვის, მის ნორმათა სისტემური, ტელეოლოგიური განმარტების შედეგად, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები უნდა შეფასდნენ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით და მათ ქულები მიენიჭოთ იმავე მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით; თითოეული ქულა უნდა დასაბუთდეს.

## **2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:**

### **2.1. საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია:**

2.1.1. ნოდარ პაპუკაშვილი 45 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 13 წელია.

ხელმოწერა:



ამჟამად არის თბილისის ღია უნივერსიტეტის სამეთვალყურეო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე; ასევე - სს გუდვილის რეაბილიტაციის მმართველი.

ნოდარ პაპუკაშვილმა 2001 წელს დაამთავრა ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის ფაკულტეტის სრული კურსი სპეციალობით აღრიცხვა, კონტროლი და აუდიტი.

კანდიდატი 2018 წლიდან არის „ბიზნესის გადახდის უუნარობის მმართველთა“ ასოციაციის დამფუძნებელი/წევრი, ხოლო 2015 წლიდან „საქართველოს არბიტრთა ასოციაციის“ წევრი.

2.1.2. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის - მიუკერძოებლობას, კეთილსინდისიერებას, სამართლიანობას, პრინციპულობას, მიზანდასახულობას, გაწონასწორებულობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, თუმცა ერთი რესპოდენტი ერთი ველში უთითებს, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ მაღიან კარგად.

2.1.3. ნოდარ პაპუკაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ ღონისძიებებში:

- გლობალიზაცია და უმაღლესი განათლების გამოწვევები - ტრენინგი.
- გადახდის უუნარობის მმართველთა ტრენინგი.
- უკრაინის საპარლამენტო არჩევნები - ტრენინგი, კიევი, ჩერნიგოვის ოლქი;
- უსაფრთხოება და ბიოტერორიზმი - ტრენინგი, მიჩიგანის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, აშშ.
- პოლიტიკური სწავლების სკოლა - ტრენინგი, თბილისი, საფრანგეთი, სტრასბურგი.
- საზოგადოებასთან ურთიერთობის საკითხები - ტრენინგი, აშშ, ვაშინგტონი, ნიუ-იორკი, მონტანა.

2.1.4. ნოდარ პაპუკაშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ: უძღვება სალექციო კურსებს შემდეგ თემებზე:

- „საქართველოს კონსტიტუციური სამართალი“.
- „მუნიციპალური სამართალი“.
- „საკონსტიტუციო სამართალწარმოება“.
- „ადამიანის ძირითადი უფლებები და თავისუფლებები“.
- 2011 წლის 24 სექტემბრიდან მუშაობდა „საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტში“ სამართლის სკოლის მოწვეულ პროფესორად. ამასთან, 2012 წლის 28 თებერვლიდან იგი არჩეულ იქნა სამართლის სკოლაში ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე 3 წლის ვადით.
- 2010 წლის 30 სექტემბრიდან 2011 წლის 1 დეკემბრამდე მუშაობდა შპს „გურამ თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტში“ სამართლის ფაკულტეტის, საჯარო სამართლის კათედრაზე ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე.

2.1.5. ნოდარ პაპუკაშვილი არის შემდეგი წიგნების თანაავტორი:

- „საზღვარგარეთის ქვეყნების კონსტიტუციური სამართალი“, (ოთარ მელქაძე) პირველი კრებული, 1999 წ.

ხელმოწერა:





- „მსოფლიო ქვეყნების სამართლებრივი სისტემები“, (ოთარ მელქაძე), ცნობარი - ნაწილი პირველი, 2001 წ.

- გამოქვეყნებული აქვს 14 სამეცნიერო სტატია, მათ შორის, თბილისის ღია უნივერსიტეტის სამეცნიერო შრომების კრებული: N4, 2013 წ., N5, 2014 წ. და N8, 2017 წ. და სხვ.

2.1.6. ნოდარ პაპუკაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ აქვს; არ აქვს მიმდინარე საბანკო სესხი; აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია; უძრავი ქონება არ გააჩნია; საკუთრებაში აქვს 2 მსუბუქი ავტომანქანა; რეგისტრირებულია მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში შპს „ბიზნეს ქეარ კორპორეიშენის“ გენერალურ დირექტორად.

2.1.7. ბოლო სამი წლის განმავლობაში, კანდიდატი რამდენჯერმე იქნა დაჯარიმებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.

კანდიდატი დაზარალებულად სისხლის სამართლის რაიმე საქმეზე ცნობილი არ ყოფილა.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

2.1.8. ნოდარ პაპუკაშვილმა, სამართლებრივი დოკუმენტის სახით, წარმოადგინა სტატია: „მთავრობის პასუხისმგებლობის ინსტიტუტი საზღვარგარეთის ქვეყნებში, ზოგადი მიმოხილვა“. დოკუმენტის შესწავლით დგინდება, რომ კანდიდატი აზრს მარტივი წინადადებებით აყალიბებს და სწორად იყენებს სასვენ ნიშნებს.

## **2.2. კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია:**

2.2.1. ნოდარ პაპუკაშვილის საჯარო მოსმენის სრული ვიდეო-ჩანაწერი ყველასათვის ხელმისაწვდომია (იხ: <https://www.youtube.com/watch?v=RGMVfNEXL8I> ). მას საბჭოს წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე - სამართლებრივი შეკითხვები, სამართლის სხვადასხვა დარგიდან.

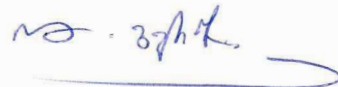
2.2.2. კანდიდატის პასუხები ძირითადად თანმიმდევრული და დასაბუთებული იყო, ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს; თუმცა, სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხებისას, დაფიქსირდა აშკარა შეცდომები/ხარვეზები პასუხების დაახლოებით 10% შემთხვევაში (მაგ: კანდიდატმა ვერ ჩამოაყალიბა ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის ევროპული სასამართლოს მიდგომები პროზელიტიზმის საქმეებთან მიმართებით; ვერ გასცა პასუხი კონსტიტუციაში არსებულ, ე.წ. ღია და ფარული სიცარიელების შესახებ შეკითხვას და ა.შ.).

## **3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

3.1. ნოდარ პაპუკაშვილის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

3.1.1. კანდიდატი, როგორც მოქალაქე, არის პატიოსანი, კეთილსინდისიერი, აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, არის სიმართლისმოყვარე; არის კორექტული და ზუსტი სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და ა.შ.

ხელმოწერა:



შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელს.

3.1.2. კანდიდატი არის პრინციპული, სამართლიანი, მიუკერძოებელი, პიროვნულად მყარი და შეუვალი, რის გამოც, მოსამართლედ მისი გამწესების შემთხვევაში, გადაწყვეტილებას მიიღებს დამოუკიდებლად და იქნება ზეგავლენების მიმართ მედეგი.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული „დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელს.

3.1.3. კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, არის თავდაჭერილი, აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. ამიტომ, დავრწმუნდი, რომ ყველა შესაძლო პროცედურის (დისციპლინური, სისხლის ან სხვაგვარი სამართალწარმოება) დროს, კანდიდატის ქცევა იქნება სათანადო, შექმნილი ფაქტობრივი/სამართლებრივი რეალობის ადეკვატური.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელს.

3.1.4. კანდიდატს აქვს მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია/ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებში; ამ დასკვნის გამაქარწყლებელი, ასევე - მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია ან არგუმენტირებული მოსაზრება ჩემთვის უცნობია.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის“ მახასიათებელს.

3.1.5. კანდიდატის შემოსავლის წყაროს და ოდენობის, აქტივების, მის საკუთრებაში ან სარგებლობაში არსებული ქონების და მის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების ერთობლივად გაანალიზების შედეგად, მივიჩნევ, რომ არ არსებობს წინააღმდეგობა მის ქონებრივ ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, მისი მოსამართლედ გამწესების შემთხვევაში, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებული „ფინანსური ვალდებულებების“ მახასიათებელს.


3.2. ვინაიდან კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5-ვე მახასიათებლის მიმართ კანდიდატი შევაფასე სრულად დადებითად, საბოლოოდ დავასკვნე, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

#### **4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:**

4.1. ნოდარ პაპუკაშვილის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის (იხ: მე-2 პუნქტი) ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ:

4.1.1. კანდიდატი ძირითადად კარგად იცნობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

ხელმოწერა:





აღნიშნულიდან გამომდინარე, ასევე - ზემოთ, 2.2.2 პუნქტში აღწერილი შეცდომების/ხარვეზების შემთხვევების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლის მიხედვით ნოდარ პაპუკაშვილი უნდა შეფასდეს 23 ქულით (ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის დაახლოებით 90%).

4.1.2. კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი და სხვადასხვა სფეროში (აკადემიური, საჯარო, კერძო სექტორები) მუშაობის სათანადო პროფესიული გამოცდილება.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული „სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 25 ქულით (ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულა).

4.1.3. კანდიდატი გამართულად მეტყველებს, აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოცემს, ფაქტების კარგი ანალიზის საფუძველზე მსჯელობს ლოგიკურად, ღიაა და სხვის აზრს (მათ შორის - განსხვავებულს) ისმენს მოთმინებით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული „წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს მაქსიმალური - 20 ქულით.

4.1.4. კანდიდატი პუნქტუალურია, შრომისმოყვარე, მიზანდასახული, აქვს დამოუკიდებელი აზროვნებისა და სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის, მენეჯერული უნარ-ჩვევები. თუმცა, რადგან მას არ გააჩნია არათუ მოსამართლედ, არამედ - საერთოდ სასამართლო სისტემაში მუშაობის რაიმე გამოცდილება მაინც, მიჭირს დავასკვნა, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი, მოსამართლედ გამწესების შემთხვევაში, სრულყოფილად გაუმკლავდება ამ რთული საქმიანობისთვის დამახასიათებელ გამოწვევებს.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული „პროფესიული თვისებების“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 11 ქულით (35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის დაახლოებით 70%).

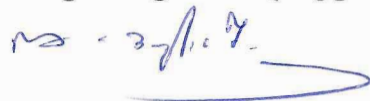
4.1.5. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს შესაბამისი საოფისე კულტურა, ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენაზე, რისთვისაც ხშირად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, ხოლო შეძენილ ცოდნას და უნარებს წარმატებით იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

აქვე აღსანიშნავია, რომ ნოდარ პაპუკაშვილს არ აქვს ჩაბარებული/გავლილი არც ერთი პროფესიული (მოსამართლეობის, პროკურატურის, ადვოკატთა) საკვალიფიკაციო გამოცდა/ტესტირება.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული „აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 8 ქულით (ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 80%).

4.1.7. კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში,

ხელმოწერა:



შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ პოზიციას (შეხედულებებს) გამოხატავს ღიად და თავისუფლად, იჩენს ინიციატივას და აქვს იდეების/წინადადებების წამოყენების უნარი.

აქვე აღსანიშნავია, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი ახორციელებს პედაგოგიურ საქმიანობას; თუმცა, სამეცნიერო საქმიანობის თვალსაზრისით იგი აქტიურობდა მხოლოდ წარსულში.

შესაბამისად, მივიჩნე, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 4 ქულით (ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური ქულის 80%).

4.1.8. აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, ნოდარ პაპუკაშვილს ვანიჭებ 91 ქულას.

ხელმოწერა:

